

2014-02-24

Kommunstyrelsen
Box 153
301 05 Halmstad

Halmstads Naturskyddsförenings synpunkter på utställning och granskning, Framtidsplan 2030, strategisk översiktsplan för Halmstads kommun

Halmstads Naturskyddsförening (HNF) har tagit del av utställning och granskning Framtidsplan 2030, strategisk översiktsplan för Halmstads kommun och lämnar följande synpunkter:

HNF tycker Framtidsplanen 2030 överlag är bra. Den har blivit bättre efter justeringar i samrådsförfarandet. Den förmedlar tydligt och lättillgängligt kommunens syn på utvecklingen i Halmstad fram till 2030.

HNF finner att HNF:s synpunkter i samband med samrådet är besvarade och bemötta.

Några punkter är vi fortfarande inte överens och HNF vill påtala dessa i detta yttrande.

- HNF motsätter sig fortfarande starkt ett byggande av en ny bro över Nissan med tillhörande Hamnled. Om inte insatser för att minska trafiken till 2020 lyckas, föreslås en Hamnled och ny bro byggas 2021-2025. Vi förstår inte hur man resonerar genom att säga att om man misslyckas att minska trafiken till 2020 kommer man att bygga en ny led och då öka trafiken ytterligare, alltså dubbelmisslyckas. Här är en punktlista med argumentation mot en ny hamnled från våra synpunkter på Halmstads plan för Hållbara transporter:

”Med anledning av allt positivt i planen är HNF mycket förvånad att det i planen föreslås en ny trafikled med bro över Nissan. Det som under många år har gått under benämningen ”Hamnleden”. Att bygga denna nya trafikled för bilar och lastbilar motiveras bl.a. av koncentrationen av luftföroreningar på Viktoriagatan och att det blir trafikstockning under perioder morgon och kväll under arbetsdagar.

HNF har förståelse för ambitionen att minska luftföroreningarna på Viktoriagatan och köbildning blir lätt ett trafikmiljöproblem. HNF anser dock att dessa befintliga miljöproblem är av mindre omfattning i jämförelse med att bygga en ny trafikled med bro över Nissan. Ett byggande av en sådan led skulle orsaka avsevärt större miljöskada. Nedan följer exempel på negativa effekter som HNF anser att anläggandet av den nya trafikleden (Hamnleden) kommer att få:

- Själva anläggandet av leden och när leden är i drift kommer att få mycket negativa konsekvenser för naturmiljön i och i anslutning till leden. I planen nämns att hänsyn ska tas till de närliggande värdefulla naturområdena som sanddynsområdet och



- En av anledningarna till byggande av leden är att minska trafikvolymen på Slottsbron och Viktoriagatan samt att underlätta trafiken mellan öst och väst. En sådan effekt kommer troligtvis den nya leden också att få. Hur stor effekten kommer att bli är däremot svårt att prognostisera eftersom många biltrafikanter är bekväma och rationella och kommer då ändå att välja närmaste vägen som i många fall, kanske de flesta, är att köra över Slottsbron. En negativ effekt som alltid kommer när det byggs nya fina vägar är att trafikvolymen ökar. En mycket trolig följd effekt, som anläggandet av den nya trafikleden kommer att få, är att biltrafiken kommer att öka totalt i Halmstads kommun och det motsäger allt annat visionärt tänkande i trafikplanen. En ökning av biltrafiken medför också större utsläpp av luftföroreningar som koldioxid.
- Risker finns också att underlättandet av trafikarbetet i form av bilåkning, som en ny trafikled över Nissan innebär, kommer att få till följd att fler väljer att ta bilen istället för att cykla och åka kollektivt vid transporter mellan öst och väst i Halmstad. Detta motsäger också allt annat tänkande i planen som går ut på att öka cykling och bussåkande.
- I delkapitlet om gångtrafik beskrivs målet med att minska trafikleders barriäreffekt och hur det är tänkt att arbeta för att nå detta mål, vilket är mycket vällovligt. Det är därför mycket förvånande att det i trafikplanen föreslås anläggandet av en gigantisk barriär i form av en ny trafikled, som avskärmar hela centrala Halmstad från havet och de attraktiva rekreationsområden som finns i anslutning till den planerade sträckningen. Om trafikleden byggs är dock sannolikheten stor att dessa rekreationsområdets attraktionskraft kommer att minska, vilket också i sin tur är en stor negativ effekt. Även om åtgärder genomförs för att minska barriäreffekten kommer ändå den samlade effekten att bli mycket negativ i form av buller, avgaser och hinder.
- Aleskogen, som delvis är Natura 2000 område, och hyser en av Sveriges tätaste fågelpopulationer. HNF anser att även om det tas så stor hänsyn som möjligt så är det omöjligt att undvika mycket negativa effekter på naturmiljön. Störningen kommer att bli mycket omfattande på framförallt fågellivet, som t.ex. minskning av födosöksområden samt direkt fysisk störning och bullerstörning. Det finns även risk för att mossor och kärlväxter kan påverkas negativt av damning och andra partiklar.
- En allmän synpunkt är att Halmstad, liksom andra städer, borde öppna upp staden mot havet, som en attraktion, i stället för att bygga avskärmande vägar på ett helt otidsenligt sätt. ”



**Halmstads
Naturskyddsförening**

2014-02-24

- Aleskogen nämns med all rätt i mycket positiva ordalag i planen. Därför är det förvånande att man inte beaktar att en hamnled till stor utsträckning skulle förstöra och försämra Aleskogens stora värden.
- HNF vill också föreslå en komplettering i beskrivningen över Fyllådalens rekreationsvärden. HNF har en fastighet Björkelund som ligger utmed Fylleån strax innan Simlångsdalen om man kommer från Halmstad. Vi har under flera års tid arbetat ideellt med skötsel samt att öka tillgängligheten för allmänheten på fastigheten. Bl.a. har vi sedan 2010 en vandringsled utmed Fylleån. Vi har också låtit uppföra ett antal informations skyltar på fastigheten samt tagit fram en broschyr som beskriver naturvärdena. Broschyren finns alltid tillgänglig när man besöker Björkelund. HNF föreslår att Björkelund kommer med i Framtidsplan 2030 under Fyllådalens rekreationsvärden.

Halmstads Naturskyddsförening

Stefan Anderson
Ordförande