

Byggnadskontoret
Box 153
301 05 Halmstad

Halmstads Naturskyddsförenings synpunkter på förslag till detaljplan för Halmstad 4:28 m.fl. Södra infarten, Halmstads kommun

Halmstads Naturskyddsförening, HNF, har tagit del av samrådshandlingen och vill med anledning av detta lämna följande synpunkter.

Övergripande synpunkter

En investering i nya trafikleder genererar alltid en trafikökning. Trafikökningar medför ökade utsläpp av växthusgaser vilket innebär ökade svårigheter att nå klimatmålet. Istället för att alltid lösa ökad trafikbelastning med att bygga nya och större vägar borde kommunen försöka planera för att minska trafikbelastningen och därigenom undvika mycket kostsamma och trafikökande investeringar.

Halmstads kommun borde ta fram en trafikminskningsplan som innehåller svar på frågor som:

- Vilka åtgärder kan kommunen utföra för att minska trafiken?
- Vad kan kommunen göra för att föra över fler godstransporter till järnväg?
- Hur kan nyttjandet av kollektivtrafik öka?
- Kan Halmstads kommun införa vägtullar?

I detaljplanen framgår det att södra infarten kommer att öka möjligheten för utnyttjandet av hamnen. Det är helt rätt att södra infarten möjliggör en bättre logistik för lastbilstrafik att utnyttja hamnen. Detta kommer att öka utsläppen av växthusgaser. Halmstads Naturskyddsförening anser istället att resurserna skall läggas på att förbättra kopplingen mellan sjötransporter och järnväg.

Ett byggande av södra infarten kräver indirekt ett byggande av en hamnled. Naturskyddsföreningen har hela tiden varit starkt kritisk till en hamnled, särskilt ett broalternativ. En hamnled skulle innebära en kraftig negativ inverkan på miljön genom en stark störning på kringmiljön med bl.a. Aleskogen, samt en minskad tillgänglighet till Västra stranden. Hamnleden skulle också generera mer trafik och därigenom öka belastningen av växthusgaser ytterligare.



Detalj synpunkter

Fylleån är som beskrivs i detaljplanen ett mycket värdefullt vattendrag. Även strandskogarna utmed Fylleån är mycket värdefulla och har dessutom stor betydelse för vattenkvaliteten som bl.a. laxen är beroende av. Naturskyddsföreningen anser att ingrepp i strandskogens nyckelbiotoper ska undvikas.

Halmstads Naturskyddsförening är oroad över de tveksamma säkerhetsmarginaler som beskrivs i detaljplanen. Det tycks inte idag finnas någon möjlighet att inte orsaka en negativ miljöpåverkan på Fylleån, särskilt inte i byggnadsskedet. Vi undrar därför om samhället kan acceptera en sådan negativ påverkan på ett så värdefullt vattendrag. Halmstads Naturskyddsförening tycker att skyddsåtgärderna är bristfälligt utredda och beskrivna i miljökonsekvensbeskrivningen och vi anser därför att det måste utredas ytterligare om det går att undvika eller minska en negativ miljöpåverkan på Fylleån. Vi tycker också att dagvattenhanteringen är bristfälligt beskriven i de dokument som tillhör remissen. Hur kommer framtida dagvatten att påverka Fylleån? Kommer föreslagna lösningar att klara framtida översvämningar?

Halmstads Naturskyddsförening anser att allén utmed Larsfridsvägen bör bevaras. Gamla träd har höga naturvärden även inne i en stad. Genom åren har väldigt mycket alar avverkats i närområdet och nu återstår nästan bara denna allé. Vi tycker att Halmstads kommun bör värna om denna gröna lunga. Dessutom tycker vi att allén gör Larsfridsvägen vackrare!

Halmstads Naturskyddsförening är positiv till de föreslagna gång och cykelvägarna. Detta gäller t.ex. framtida möjlighet att enklare kunna ta sig från Fyllinge bostadsområde till Östra stranden. Det är endast denna åtgärd i detaljplanen som kan minska utsläppen av växthusgaser.

Slutkommentar

För att balansera alla trafikökande investeringar anser Halmstads Naturskyddsförening att Halmstads kommun skall ta fram en plan som innehåller åtgärder för minskning av trafiken och därigenom bidra till en minskad klimatpåverkan.

Vid kommande hantering i ärendet vill Halmstads Naturskyddsförening tillfrågas.

Halmstads Naturskyddsförening

Stefan Anderson
Ordförande